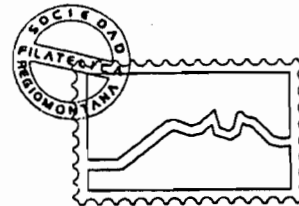


REGIOFIL

LA FILATELIA EN NUEVO LEON



Número 7-96

Noviembre de 1996

Boletín de la SOCIEDAD FILATELICA REGIOMONTANA, A.C.

Apartado 3006-64000

Monterrey, N.L. MEXICO

CONTINUA LA RESEÑA DE FILREY '96

Fig. 1 - Diseño utilizado en la acuñación de la Medalla de Premiación que se entregó a los participantes que resultaron premiados por las colecciones que expusieron en la Exposición Filatélica Internacional de FILREY '96



MENSAJE DIRIGIDO POR NUESTRO PRESIDENTE A LOS ASISTENTES A LA COMIDA DE PALMARES, CELEBRADA CON MOTIVO DE LA CITADA EXPOSICION.

Sr. Jesús M. Rodríguez, Presidente de AMEXFIL, Sr. Ing. Juan José Cabuto Vidrio, Presidente de MEPSI, Señoras y Señores:

Hace dos años hubo un proyecto, y hoy es historia, pues hemos culminado con un capítulo más en el quehacer filatélico, y con la satisfacción de que nuestra Sociedad, que celebra su 55 aniversario de existencia, haya realizado lo que llevó tiempo y esfuerzo para hacerlos sentir en su casa dentro de los eventos de FILREY '96.

Agradecemos a los Sres. C.P. Eladio García Prada, al Ing. Alfonso Tena y al Arq. Isaac Backal, por su intervención desinteresada para calificar las bellas colecciones de la Exposición. De igual forma agradecemos a los Sres. Marcel Lotvin, Eladio García Prada y al Lic. Alejandro Grossmann por su invaluable participación como conferencistas magistrales.

En lo personal quiero agradecer a mis compañeros del Comité Organizador de FILREY '96, sin dejar de mencionar al Lic. Carlos Erhard y al Ing. Jorge Wise, cuya dedicación y trabajo fue muy valiosa para nosotros.

Vayan de regreso a sus lugares de origen, con la seguridad de que ustedes fueron el factor más importante para que FILREY '96 fuera todo un éxito, por lo que la Sociedad Filatélica Regiomontana, estará en deuda con todos ustedes y que esto haya servido para estrechar más los lazos de unión y amistad entre nosotros.

Muchas gracias a todos.

Arq. José Cárdenas Miguel, Presidente de la SFR. Monterrey, NL., domingo 22 de septiembre de 1996.

7-96-1

LISTA DE PREMIOS
(PALMARES DE LA EXPOSICION)

MEDALLA DE ORO Y GRAN PREMIO para Lázaro Pavía por su exhibición "Medio Real de 1856".
MEDALLA DE ORO Y GRAN PREMIO DE RESERVA para Jorge A. Wise por "Thio, el Distrito Postal Maya Mexicano (Mérida)".
MEDALLA DE ORO para Jesús M. Rodríguez por "Sellos Plegados de México".
MEDALLA DE ORO para Armando Rubio por "El Distrito Postal de Durango".
MEDALLA DE ORO para Fernando Pérez-Maldonado por "Papelería Postal".
MEDALLA VERMEIL para Marcel Lotwin por "Serie Transportación del Correo (1895-1900)-Multas-" y para Guillermo Carranza por "Marcas Postales Prefilatélicas".
MEDALLA DE PLATA para Taide Mendoza por "Itoloca, Nuestra Herencia Prehispánica", para Carlos Erhard por "Transitorios de Oaxaca", para Jorge A. Villarreal por "Las Sobrecargas en las Emisiones Postales de México", para Armando Rubio por "Diligencias Generales", para José Cárdenas por "Sellos Blancos y Verdes de Sonora", para José Cárdenas por "Variantes y Marcas de Placa en la Emisión de México Exporta (1a. a 5a. Serie)", para Guillermo Carranza por "Marcas Postales de Irapuato", para Arnulfo Chávez por "Imperfecciones en las Estampillas de la Serie Definitiva México Exporta", para Jorge A. Wise por "México '68", para Luis Hurtado por "México Aéreo", y para Guadalupe Morales por "Serie Permanente México Exporta (1988-1993), Pequeñas Fallas de Impresión en sus Emisiones de Papel Nacional".
MEDALLA DE BRONCE para Juan J. Cabuto por "Pruebas de Timbres Fiscales Revolucionarios para el Distrito Norte de Baja California", para Eduardo Girón por "El 25 Centavos de la Emisión 1868", para Ma. Laura Gordillo por "Estampilla sobre Estampilla", para Carlos Cháveznava por "Papelería Postal: Tarjetas Postales del Periodo 1886-1895", para Martha C. Castellanos por "Música, Poetas y Escritores Mexicanos", para Pedro de J. García por "Fallas en la Sobrecarga 'Gobierno Constitucionalista", para Alejandro Grossmann por "Futbol, Copas del Mundo", para Vicente Ruelas por "Las Aves, Maravilla de la Naturaleza" y medalla especial para William B. Murray por "La Historia del Canadá a Través de sus Piezas Postales".
PREMIOS ESPECIALES: Premio AMEXFIL para Carlos Cháveznava. Premio Capítulo A.P.S. para Jesús M. Rodríguez. Premio FILREY para Carlos Erhard. Premio MEJOR TEMATICA para Gabriel Macías y para el Club de Filatelia del ITESM.
DIPLOMA DE PARTICIPACION para Bertha Puebla por "Arq. Religiosa en Estamp. de México", para Wenceslao Maldonado por "Acero", para Antonio Garfias por "Cancs. del Edo. de Jalisco (1923-34)", para Gabriel Macías por "Mund. de Futbol", para Luis Contreras por "Timbres Fund. de México", para William B. Murray por "Cuba en la Epoca de Castro", "Em. Fiscales Mexicanas" y "Timbres Conm. de E.U. (1939-58)", para José Gudiño por "Sobres y Tarj. Postales con Canc. 1er. Día y Circulados", para Francisco León por "Mcas. Postales de Sonora", para Club Filatelia ITESM por "Arte Comunista: Exaltación de la Utopía, Aros Olímpicos", para Luis E. Sámano por "La Pintura Rusa", para Jorge Puflea por "Tuvalu", para Marcel Lotwin por "J. Verne (1828-1905)", para Tomás F. Bazán por "Peces", para Carmen Gándara por "Pintores Españoles", para David Melo por "México en el Deporte (1980-95)", para Comité Nal. Contra la Tuberculosis por "Emisiones Timbre contra la Tuberculosis, Usos Postales", para Ma. Luisa D. de Ruiz por "Encuentro de Dos Mundos-50. Cent. 1492-1992" y para Víctor A. Sierra por "Etiquetas A.T.M. de México".

* * *

LOS PAPELES DEL CLASICO DE MEXICO

SEGUNDA PARTE

En un lote de 140 timbres de UN REAL examinados se llegó a los siguientes porcentajes de participación:

	DE TODA <u>LA EMISION</u>	DE LA <u>PLACA 1</u>	DE LAS <u>OTRAS</u>
<u>TIPO PAPEL</u>			
Tramado (I)	22.0%	-----	42.7%
Mixto (II)	29.7%	41.8%	25.0%
Liso (III)	48.3%	58.2%	32.3%

Estos porcentajes pueden variar si se trata de otros valores de la emisión.

Por lo que se refiere al espesor del papel, éste fue medido con un micrómetro (para milésimas de mm) y los resultados son como sigue:

<u>GROSOR</u> (en mm)	<u>TIPO DE PAPEL</u>		
	<u>Tramado</u>	<u>Mixto</u>	<u>Liso</u>
Mínimo: 0.065	-----	8.1%	8.3%
Intermedio: 0.082	95.2%	91.9%	91.7%
Máximo: 0.099	4.8%	----	----

En lo general el espesor de los papeles es delgado, pero el tramado destaca con un pequeño porcentaje del tipo grueso y no existe en muy delgado.

Según autores, estos papeles fueron de origen francés, pero también en esa época se importó papel inglés, muy usado para correspondencia.

El papel del tipo I se fabricó en una banda continua de fieltro con una apretada malla de finos alambres tramados o cruzados diagonalmente en ambas direcciones. Para unir los extremos de la banda se utilizó el mismo alambre para coserlos, originando la rara, y no registrada, filigrana de 'costura', la que puede encontrarse en algunos de nuestros timbres clásicos, pero no en los de medio real (#1), porque este papel se usó a partir de julio de 1858 y dicho valor dejó de imprimirse en 1856. Tal parece que el sistema de producción en la fábrica se modificó para elaborar el papel del tipo II con una mejor calidad, y el resultado fue el nuevo papel tramado de 1858. Por ej: este último tipo se usó en la impresión del 1r (#2) con placa de márgenes angostos (de 200 unidades) y el grano o trama es siempre vertical.

El Scott también menciona que el verdadero 'wire wove' (tramado) se fabricó hasta 1880, con la maquinaria moderna de esa época y, que después de ese año, empezó a usarse en las emisiones de E.U. y G. Bretaña.

EL PROCESO DE IMPRESION.- Como ya sabemos, los timbres de la 1ra. emisión de México fueron impresos con placas de latón grabadas. Dado que el papel debía ser humedecido para que la tinta pudiera adherirse perfectamente, al mojarse, se expandía y cuando se secaba volvía a su tamaño original, motivo por el que la imagen impresa se encogía también. La diferencia entre el estiramiento y el encogimiento sufrido por una hoja o por cualquier timbre que formara parte de la misma, dependió del grado de humedad que tuvo al instante de imprimirse.

LOS CORTES DEL PAPEL.- Estos se hicieron en varias etapas: la primera en la fábrica o posiblemente en la imprenta, al cortarse el rollo en pliegos grandes (a todo lo ancho del mismo) para poder transportarlo con mayor facilidad y estibarlos en resmas. El grano del papel en todo caso quedaba en posición vertical, es decir, a lo largo del rollo. La segunda en la imprenta, al cortarlo en hojas con el tamaño un poco mayor al de la placa de impresión. Es muy probable que las operaciones descritas se hicieran con guillotina.

Dependiendo del 2do. corte, requerido por las dimensiones de la placa a imprimirse, el grano quedaba en diferente posición, ya fuera vertical u horizontal, lo que ocasiona también distintas medidas en los timbres impresos.

Por ej: en los que tienen grano horizontal la medida en su altura puede variar hasta en +0.4mm comparados con los de grano vertical.

La tercera etapa, después de la impresión, al cortarse generalmente a mano el sobrante en las orillas de las hojas, para lo cual se guiaban por las líneas marginales que existen en las placas 2 y 4 del 1r, y las que pueden encontrarse en por lo menos una de las placas de los otros valores. Esto se puede comprobar porque los cortes se ven curvos, propios de tijeretazos, aunque en algunas ocasiones no se realizaba este trabajo y existen hojas con la orilla burda, tal cual salía el papel de la fábrica. Un corte final, con tijeras, se hacía en las oficinas del correo para separar los timbres de la hoja en el acto de venderlos al público. Este paso seguramente se aprovechaba para hacer otro corte en el margen de la hoja, al quedar éste con algún sobrante que no le gustara al despachador. Un curioso caso sucedió en Tehuacán, Pue., donde penetró 'la sicosis de las tijeras' y el encargado de esta ocupación, no conforme con toda la serie de cortes antes descritos, recortaba los timbres por los 4 lados para dejar la viñeta en su mínima dimensión, apenas viéndose la parte central de la cintilla, el valor facial y la cara de Hidalgo.

OTRAS VARIACIONES EN EL TAMAÑO.- Los timbres tienen otra pequeña expansión al aplicárseles la goma, y así se conservan hasta que la pierden totalmente al lavarse. En caso de pérdida parcial por causas diferentes, el timbre puede guardar el tamaño original que tenía cuando fue engomado porque la goma infiltra el papel y lo mantiene en las mismas dimensiones. Un factor que afecta las medidas de una sobrecarga y de las perforaciones en un timbre es la goma, porque seca más rápido y deja 'congelado' el papel en determinado tamaño. Esta expansión es menor al 2% en el lado contrario del grano y prácticamente inexistente en la dirección o lado a favor del mismo, situación que ocurre también en los timbres modernos, aunque en una escala menor. Otro factor que influye en los cambios de medida es el tipo o fórmula empleada en la goma.

Por lo anterior, los timbres con goma no pueden ser más chicos que los lavados y sus medidas serán hasta +0.4mm para los de grano a favor y aún más, 0.7mm, con el grano en contra. El tamaño del timbre con goma es importante, porque en esa condición recibe las sobrecargas y/o las perforaciones y al encogerse cuando se lava, las medidas lógicamente se reducen. Una vez que se conoce la medida de una sobrecarga, uno puede estar seguro de dos cosas en relación con el tamaño de la misma en los sin goma:

A).- No puede ser más grande en el usado o sin goma.

B).- No puede ser más chico que la contracción máxima del papel de la primera emisión, la que según la posición del grano, oscila entre -0.4 y -0.7mm.

Los efectos de los cambios en la medida de las perforaciones se han discutido extensamente entre los estudiosos y en síntesis podemos decir: al desaparecer la goma y encogerse el timbre, se han reportado cambios de hasta 1.2% en los modernos y de 5% en los clásicos, lo que implica en este último ejemplo que una perforación de 11.5 pueda cambiar a 12. La falta de uniformidad en el tamaño de las hojas, por causa de la expansión del papel al imprimirse y engomarse, provoca que en los timbres clásicos de todo el mundo las perforaciones por lo general estén descentradas, porque se dificultó mucho hacerlas con precisión, si a esto le agregamos el uso de máquinas y sistemas antiguos.

Otras pruebas se han hecho en un pequeño lote de timbres adheridos a un fragmento de cubierta y los resultados con los siguientes: la reducción promedio en la medida fue sólo de -0.1mm al lavarse y la dimensión horizontal (ancho) la obtuvo. En la dimensión vertical (altura) la lectura fue de +0.1mm, lo que indica una contracción más acentuada por este lado al momento de transmitirse a la cubierta la humedad y la goma del timbre. Por último, las cancelaciones son otro factor que puede afectar las medidas del timbre y de la misma cancelación al lavarse, pero en la emisión de 1856 esto no es de mucha relevancia.

CONCLUSION.- Espero que a los compañeros coleccionistas del clásico estas breves notas les sean de alguna utilidad para conocer un poco más el material que tienen en sus manos.

A. MOYA SALDAÑA

* * *

7-96-4