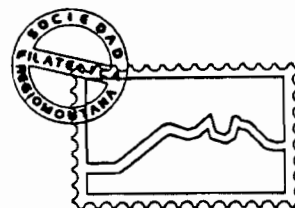


# REGIOFIL

LA FILATELIA EN NUEVO LEON



Número 8-00 Agosto del 2000

Boletín de la SOCIEDAD FILATELICA REGIOMONTANA (SOFIRREY)

Monterrey, N.L., MEXICO

## LOS TIMBRES PROVISIONALES DE CHIHUAHUA

En un artículo publicado en la revista **London Philatelist** en junio de 1997, Eladio García Prada se ocupó de resolver el misterio que siempre ha tenido esta emisión, la que algunos expertos insisten en declarar como una fantasía filatélica (bogus), igual que los provisionales de Monterrey, Morelia, Pátzcuaro, etc., que inventaron algunos vividores de la filatelia. Otros la consideran tan genuina como las de Guadalajara, Campeche, Chiapas y algunas más que existieron en los años de inestabilidad que sufrió nuestro país durante y después de la intervención francesa.

Para establecer si los timbres provisionales de Chihuahua son genuinos, García Prada escribió: "primero debemos responder a una importante cuestión: ¿cuáles fueron las razones para que se emitieran? Esta pregunta nos lleva a dos diferentes aspectos: el histórico y el postal, ya que el primero es la causa y el segundo el resultado."

El 12 de octubre de 1871 Juárez fue reelegido presidente y en noviembre el Gral. Porfirio Díaz proclamó el Plan de la Noria, con fundamento en la "No Reelección" (!!!) iniciando una rebelión al verse relegado del poder. Esta guerra civil llegó a Chihuahua con el apoyo de varios políticos y militares locales, partidarios de Díaz, que tuvieron algunos choques armados con las fuerzas leales al gobierno federal en la capital del estado y varias poblaciones cercanas. Casi un año después, Díaz se rindió el 10 de octubre de 1872, al aceptar una Ley de Amnistía decretada por el gobierno de Lerdo de Tejada, quien sucedió a Juárez al fallecer el presidente. Como se puede ver, la situación político-social en el estado fue algo agitada durante el '72.

Por lo que se refiere al aspecto postal; Chihuahua recibió dos remesas de la emisión del '68 (Hidalgo de Frente) en 1871. La primera con la factura #159 fechada el 29 de enero por un total de 16,400 estampillas en todos los valores. La segunda y última con la fact. #241 de fecha 13 de mayo y consistió en 29,400 piezas. Durante 1872 no recibió ningún envío y hasta enero de 1873 recibió el primer envío de la nueva emisión (Hidalgo de Perfil o 'garbancitos') por un total de 24,500 timbres.

Lo anterior indica que por casi 20 meses careció de timbres, obligando el uso del Sello Negro al principio de 1872, según consta en documentos que existen en el Archivo General de la Nación, pertenecientes al Ministerio de Comunicaciones y Transportes y encontrados por García Prada para culminar su investigación. Esta es una de la razones por las que no existen cartas de Chihuahua de ese año con timbres de la emisión del '68, y las raras que se puedan encontrar, probablemente pertenezcan a comerciantes que compraron con antelación dotaciones de timbres en el correo para su correspondencia.

Todas estas circunstancias originaron que se cancelaran los envíos de timbres desde México y consecuentemente la necesidad de emitir en un caso muy especial, y para uso exclusivo de una empresa, timbres provisionales para atender la demanda en su negocio de transporte de personas y otros efectos.

Existe la duda de que estos timbres sean falsos, al aprovecharse de la situación (uso del Sello Negro) gente sin escrúpulos para sacar ventaja, pero esto queda perfectamente aclarado al encontrarse en el referido Archivo Gral. un documento clave que confirma su validez. Se trata de un recibo que se suscribió en papel sellado (Sello Quinto) de la Admón. Principal de la Renta en la Cd. de Chihuahua con el No. 2353 y que a la letra dice:

*Los que suscribimos, Empresarios de la Línea de Diligencias entre esta ciudad y la de Hidalgo, Certificamos: haber recibido de la Admón. Pral. de Correos de esta ciudad, la cantidad de cien pesos (100) consistentes en sellos negros de la propia oficina, para esponderlos en nuestros despachos cuya suma la hemos admitido como un abono á buena cuenta de la subension que disfruta nuestra Empresa, cuyo recibo tenemos otorgado.*

*Y á pedimento del personal de aquella oficina, y para los usos que puedan convenirles estendemos el presente.* Chihuahua, Junio 1º de 1872.

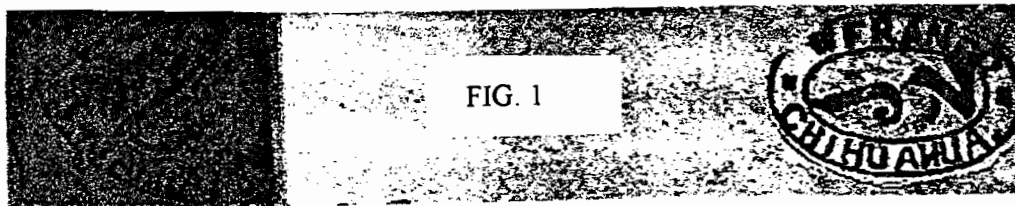
*Por la Empresa - - - Asínsolo y Maseyra - - - Cta. Digas. (rúbrica)*

El correo solucionó este caso aplicando el cancelador con doble óvalo usado como Sello Negro (SK143B) en hojas de papel blanco y estampando con números barrocos los valores de 12c y 25c en el centro del mismo (FIG. 1), los cuales se recortaban y adherían a las cartas que conducía la propia línea de diligencias. Como esta era una línea local, no tenía sello cancelador como las Diligencias Generales y en su lugar los cancelaba a pluma con líneas diagonales o cruzadas.

Queda una última y difícil pregunta por contestar: ¿cuántos timbres se emitieron de cada valor? La respuesta es mera especulación: probablemente 400 de 12c y 208 de 25c. Basados en el citado recibo, los provisionales pueden haberse usado durante casi 8 meses (junio del '72 a enero del '73). En resumen: con los elementos aportados por García Prada, podemos asegurar que esta emisión realmente existió y es un ejemplo fidedigno que se compara con el resto de las provisionales conocidas de nuestra filatelia.

N. del E.- Tema presentado por JAIME BENAVIDES, con el apoyo del estudio mencionado, acetatos y piezas originales de su colección 'Provisionales de México'.

\*\*\*



## LAS FALSIFICACIONES EN LOS SELLOS POSTALES DE MEXICO

### La Emisión Hidalgo de Perfil "Garbancitos" (1872 - 74)

A continuación del #98. el catálogo informa: "Los falsos de estos timbres tienen 24.5mm de altura en vez de 24mm. La impresión es más fina y uniforme que en los genuinos. Existen números de consignación y nombres de distrito falsificados."

El Scott sólo menciona un tipo de falsificación, pero existen otros que se describen en la lista siguiente:

82/1F.- 12c azul, Nos. 34-73 genuino, pero con filigrana #150 (papel sellado) FALSA.

93/1F.- 6c verde, impresión litográfica de placa FALSA (para abreviar, esta descripción se suprimirá), con visos (moiré) al reverso color gris verdoso, tipo 'líneas nítidas o finas'. La altura es de 24.2mm. y la de los genuinos 23.5mm. (algo le falló al catálogo).

93/2F.- Igual, c/Nos., nombre Ures y canc. óvalo rojo FALSOS. Mismo tipo anterior.

93/3F.- Igual, c/Nos. y nombre MTY en tipos mecanográficos FALSOS. Mismo tipo.

94/1F.- 12c azul, sin Nos. y nombre. Mismo tipo.

94/2F.- Igual, c/Nos. y nombre MEX en tipos mecanográficos FALSOS. Mismo tipo.

94/3F.- Igual, sin Nos. y nombre, pero canc. FALSA, visos con líneas mixtas azules e impresión de la viñeta con líneas gruesas y goteadas. Este mide igual que los genuinos.

95/1F.- 25c rojo, sin Nos. y nombre. Tipo 'líneas finas'.

95/2F.- Igual, c/Nos. y nombre Ures FALSOS. Mismo tipo anterior.

96/1F.- 50c amarillo, sin Nos. y nombre. Mismo tipo.

96/2F.- Igual, c/Nos., nombre SAL y canc. ¡Tehuantepec! FALSOS. Mismo tipo.

96/3F.- 50c naranja rojizo, s/Nos. y nombre, canc. FALSA. Mismo tipo que el 94/3F.



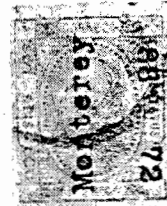
82/1F



93/1F



93/2F



93/3F



94/1F



94/2F



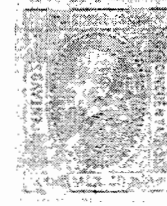
94/3F



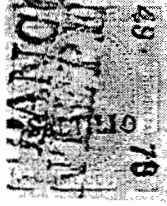
95/1F



95/2F



96/1F



96/2F

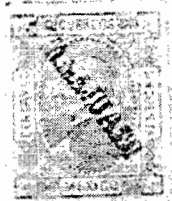


96/3F

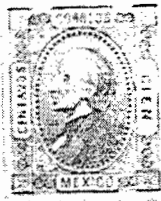
96b/1F.- 50c amarillo, c/nombre GTO y canc. FALSOS, sin moiré, mismo tipo que el 96/1F.  
 96b/2F.- Igual, c/nombre GTO en letras gruesas FALSO. Igual anterior.  
 98/1F.- 100c gris liláceo, sin Nos. y nombre. Tipo 'líneas finas'.  
 98/2F.- Igual, c/Nos., nombre MTY y canc. FALSOS. Mismo tipo anterior.  
 98a/1F.- 100c lila grisáceo, sin Nos. y nombre. Mismo tipo.  
 98a/2F.- Igual, c/Nos., nombre en arco MEX y canc. FALSOS. Mismo tipo.  
 102a/1F.- 50c naranja, c/perfs., Nos. y canc. FALSOS. Mismo tipo.  
 102b/1F.- 50c azul, "ERROR" en fgto., c/Nos., perfs., nombre gótico y canc. oval FALSOS de MEX. La impresión es muy parecida a la original, pero mide 24mm. Buen intento.  
 104a/1F.- 100c gris liláceo, sin Nos. y nombre. Perfs. pin FALSAS. Tipo 'líneas finas'.  
 Abundan los falsos del tipo 'líneas nitidas o finas' con sus variedades de números y nombres también falsos, los otros que se describen son escasos o raros.



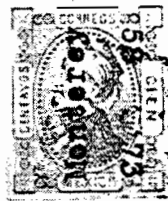
96b/1F



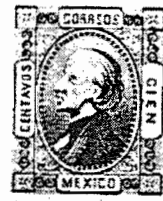
96b/2F



98/1F



98/2F



98a/1F



98a/2F



102a/1F



102b/1F



104a/1F

N. del E.- Colección de Referencia de ANGEL MOYA SALDAÑA.

\*\*\*